

# Prolog et Traitement Automatique des Langues

Éric de la Clergerie

`Eric.De_La_Clergerie@inria.fr`

ALPAGE – INRIA

`http://alpage.inria.fr`

Cours M2 LI 2008

# Quinzième partie XV

## Méta-Grammaires

Introduite par **Candito**

- Description de grammaires comme des ensembles (**classes**) de contraintes à satisfaire
- Ajout de la notion d'**héritage** et de **croisement** de classe pour factoriser l'information  
⇒ modularité
- Satisfaction partielle des contraintes hors-ligne pour construire les structures d'une grammaire TAG (ou LFG, ...)  
⇒ éviter les risques d'explosion combinatoire liés aux contraintes

# Les Méta-Grammaires par l'exemple

## Definition (Méta-Grammaire)

Description modulaire par **classes** regroupant des **contraintes**, avec **héritage**

## Definition (Méta-Grammaire)

Description modulaire par **classes** regroupant des **contraintes**, avec **héritage**

```
class collect_real_subject_canonical {
  <: collect_real_subject;
  $arg.extracted = value(~ cleft);
  S >> VSubj; V >> psubj;
  VSubj < V; VMod < psubj;
  node psubj: [cat:N2, id:subject,
               top:[wh:-, sat:+]];
  - psubj::agreement; psubj = psubj::N;
  psubj =>
    node(Infl).bot.inv = value(+),
    $arg.extracted = value(-),
    $arg.real = value(N2),
    desc.extraction = value(~-),
    node(V).top.mode = value(~ inf | imp | ...);
  ~psubj=> node(Infl).bot.inv = value(~+);
}
```

- Héritage (<:)
- Contraintes
  - ▶ dominance (>> et >>>+)
  - ▶ précéence (<)
  - ▶ égalité (=)
  - ▶ Décorations (FS)
    - ★ noeuds
    - ★ classe
  - ▶ Éq. entre chemins (.)
    - ★ noeuds (node psubj)
    - ★ classe (desc)
    - ★ variable (\$arg)
- Ressources + / Besoins -
  - ▶ Espace de noms (::)
- Gardes (=>)

Format DyALog (à la Prolog) : comme entrée pour **MGCMP**

```
class('adj_on_noun').
super('adj_on_noun', 'adj_as_modifier').
equation('adj_on_noun', desc:ht:arg0:real, value('N2')).
node('adj_on_noun', 'Root').
nodefeature('adj_on_noun', 'Root', [cat: 'N']).
```

Exemple de garde :

```
guard('verb_extraction_relative',
      'prel_object', +, [
        and([node('XGroup') : extracted : real = value(prel),
             node('XGroup') : extracted : kind = value(obj),
             node('XGroup') : extracted : pcas = value(-)])
      ]).
```

- Dominance immédiate : Father  $\gg$  Son
- Dominance strict : Ancestor  $\gg+$  Descendant
- Précédence : Left  $<$  Right
- Aliasing : Alias1 = Alias2

Note : pas de dominance reflexive ni de précédence immédiate

# Contraintes sur les structures de traits

- valeur atomique, multiple et négation : `value(~ncadj|np)`
- Affectation sur un noeud : `node N: [cat: nc, top: $stop ^ [gender:masc]]`
- Affectation sur la classe : `desc([ht: [cat: nc]])`
- Équations entre chemins :
  - ▶ ancré sur un noeud `node(N).top.gender=value(masc)`
  - ▶ ancré sur la classe `desc.ht.cat=node(N).cat`
  - ▶ ancré sur une variable `$stop.number = value(sing)`
- Macros sur les valeurs et chemins

```
%% Macro for value
template @emptyarg_fs = [pcas: -, kind: -, real: -, extracted: -]
%% Macro for pathes
path @arg0 = .ht.arg0
node(N).@real0 = value(@emptyarg_fs);
```

Note : Pas de vérifications de cohérences sur les structures (valeurs admissibles pour un trait).

mais possibilité d'écrire : `node(N).top.cat = value(@cat^nc|np)`



# Structure des noeuds

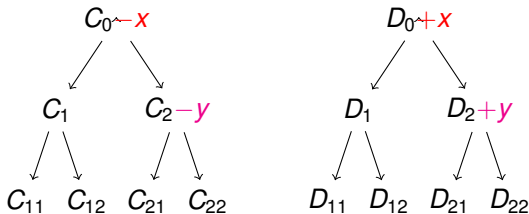
Attributs standards sur un noeud :

- **type** : dans `std`, `subst`, `foot`, `anchor`, `coanchor`, `lex`, `sequence`, `alternative`
- **id** : identification du noeud
- **cat** : catégorie syntaxique
- **lex** : forme (pour les noeuds de type `lex`)
- **top** et **bot** : arguments TAG
- **adj** : dans `yes`, `no`, `strict`
- **optional** : optionalité + -
- **star** : répétition \* -

Noeud alternative :

```
node XGroup : [type: alternative];
XGroup >> pri_subj;
XGroup >> pri_obj;
pri_subj < pri_obj;
```

- par héritage (multiple)  $<:$  super\_class
- par croisement de classes sur ressource  $+ r$  et  $- r$



- Possibilité de poser des **gardes** ou conditions sur la présence ou absence d'un noeud.

```
Subj => node(v).top.mode = value(~imperative);  
~ Subj => node(v).top.mode = value(imperative);
```

- Les gardes sont accumulées par conjonction :

$N \Rightarrow G1$  et  $N \Rightarrow G2$  équivalent à  $N \Rightarrow G1, G2$

- Les conditions sont des disjonctions de conjonctions de chemins

```
~ Subj =>  
  node(v).top.mode = value(imperative)  
  | node(S).top.inv = value(+),  
  node(v).top.mode = value(imperative)  
  ;
```

## 1 Compilation

# Compiler la méta-grammaire

Compilateur **MGC**OMP, développé avec **DY**ALOG

Compilateur **MGC**OMP, développé avec **DY**ALOG

## Étape 1 : Classes terminales

Héritage des contraintes par les classes terminales (+ vérif contraintes)

Compilateur **MGC**OMP, développé avec **DY**ALOG

## Étape 1 : Classes terminales

Héritage des contraintes par les classes terminales (+ vérif contraintes)

## Étape 2 : Classes neutres

- Croisement des classes terminales pour neutraliser ressources & besoins
  - ▶  $C_1[-R \cup \mathcal{K}_1] \times C_2[+R \cup \mathcal{K}_2] = (C_1 \times C_2)[=R \cup \mathcal{K}_1 \cup \mathcal{K}_2]$
  - ▶ (Espace de nom)  $\Rightarrow$  import classe productrice avec renommage  
 $C_1[-N::R \cup \mathcal{K}_1] \times C_2[+R \cup \mathcal{K}_2] = (C_1 \times N::C_2)[=N::R \cup \mathcal{K}_1 \cup N::\mathcal{K}_2]$
- Réduction des gardes (quand possible)
- Vérification des contraintes

Compilateur **MGCMP**, développé avec **DYALOG**

## Étape 1 : Classes terminales

Héritage des contraintes par les classes terminales (+ vérif contraintes)

## Étape 2 : Classes neutres

- Croisement des classes terminales pour neutraliser ressources & besoins
  - ▶  $C_1[-R \cup \mathcal{K}_1] \times C_2[+R \cup \mathcal{K}_2] = (C_1 \times C_2)[=R \cup \mathcal{K}_1 \cup \mathcal{K}_2]$
  - ▶ (Espace de nom)  $\Rightarrow$  import classe productrice avec renommage  
 $C_1[-N::R \cup \mathcal{K}_1] \times C_2[+R \cup \mathcal{K}_2] = (C_1 \times N::C_2)[=N::R \cup \mathcal{K}_1 \cup N::\mathcal{K}_2]$
- Réduction des gardes (quand possible)
- Vérification des contraintes

## Étape 3 : Arbres TAG/TIG

Utilisation des contraintes des classes neutres pour construire les arbres



Croisements guidés par les ressources, ordonnées par *profondeur croissante*

- $r_1$  dépend de  $r_2$  si il existe  $C[+r_1, -r_2]$
- $p(r) = 0$  si  $r$  est non dépendante  
 $p(r) = 1 + \max p(r_i)$  si  $r$  dépend des  $r_i$
- erreur si  $r$  dépend de elle-même (directement ou indirectement)

Croisements guidés par les ressources, ordonnées par *profondeur croissante*

- $r_1$  dépend de  $r_2$  si il existe  $C[+r_1, -r_2]$
- $p(r) = 0$  si  $r$  est non dépendante  
 $p(r) = 1 + \max p(r_i)$  si  $r$  dépend des  $r_i$
- erreur si  $r$  dépend de elle-même (directement ou indirectement)

Accumulation des contraintes :

$$C^-[-N::R \cup \mathcal{K}^-] \oplus C^+[+R \cup \mathcal{K}^+] = (C^- \oplus N::C^+)[=N::R \cup \mathcal{K}^- \cup N::\mathcal{K}^+]$$

Croisements guidés par les ressources, ordonnées par *profondeur croissante*

- $r_1$  dépend de  $r_2$  si il existe  $C[+r_1, -r_2]$
- $p(r) = 0$  si  $r$  est non dépendante  
 $p(r) = 1 + \max p(r_i)$  si  $r$  dépend des  $r_i$
- erreur si  $r$  dépend de elle-même (directement ou indirectement)

Accumulation des contraintes :

$$C^-[-N::R \cup \mathcal{K}^-] \oplus C^+[+R \cup \mathcal{K}^+] = (C^- \oplus N::C^+)[=N::R \cup \mathcal{K}^- \cup N::\mathcal{K}^+]$$

Croisement impossible si une même ressource (avec espace de noms et éventuellement neutralisée) présente dans les deux classes croisées :

$$\exists r : \text{res}, \exists k_1, k_2 \in \{+, -, =\},$$

$$k_1 r \in C_1 \wedge k_2 r \in C_2 \wedge (k_1 = k_2 \vee k_1 = (=) \vee k_2 = (=))$$

Problème des méta-grammaires :

- 1 interpréter ce qui n'est pas dit : possible ou interdit ?
- 2 interpréter par rapport à une axiomatique :  
arbre (TAG), forêt (MC-TAG), graphe (shared MC-TAG)

- Liens entre les noeuds  $A$  et  $B$  dans une classe non neutre  
⇒ noeuds potentiellement aliasables

$$A = B \vee A < B \vee B < A \vee A \triangleright^+ B \vee B \triangleright^+ A$$

- Liens entre les noeuds  $A$  et  $B$  dans une classe neutre  
⇒ noeuds distincts

$$A < B \vee B < A \vee A \triangleright^+ B \vee B \triangleright^+ A$$

# Vérification des contraintes

Problème des méta-grammaires :

- 1 interpréter ce qui n'est pas dit : possible ou interdit ?
- 2 interpréter par rapport à une axiomatique :  
arbre (TAG), forêt (MC-TAG), graphe (shared MC-TAG)

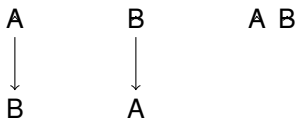
- Liens entre les noeuds  $A$  et  $B$  dans une classe non neutre  
⇒ noeuds potentiellement aliasables

$$A = B \vee A < B \vee B < A \vee A \triangleright^+ B \vee B \triangleright^+ A$$

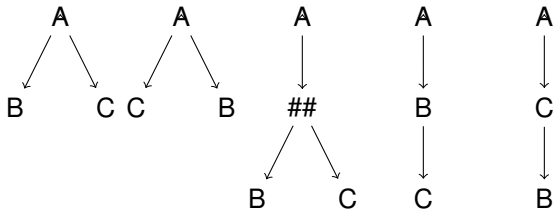
- Liens entre les noeuds  $A$  et  $B$  dans une classe neutre  
⇒ noeuds distincts

$$A < B \vee B < A \vee A \triangleright^+ B \vee B \triangleright^+ A$$

Modèle minimal pour 2 noeuds sans contraintes :



Soit  $A \ggg B$  et  $A \ggg C$



Hiérachisation des types de contraintes :

- 1 Introduction des variables par analyse des équations
- 2 Aliasing entre noeuds
- 3 Gestion des noeuds anonymes
- 4 Dominance entre noeuds
- 5 Précédence entre noeuds (dépend de la dominance)
- 6 Décorations
- 7 Réduction des gardes

# Fermetures transitives

La vérification des contraintes essentiellement effectuée par des calculs de fermeture transitive, exploitant les propriétés de tabulation (faible) de **DYALOG**

```
:-light_tabular precedes_closure/3.  
:-mode(precedes_closure/3,+(+,+,-)).  
  
%% Précédence dans la classe  
precedes_closure(Class,N1,N3) :-  
    precedes(Class,N1,N2),  
    ( N3=N2 ; precedes_closure(Class,N2,N3) ).  
  
%% Héritage des précédences des classes parentes  
precedes_closure(Class,N1,N3) :-  
    xsuper(Class,Super,NS),  
    deep_module_unshift(N1,NS,_N1),  
    %% Réutilisation de la fermeture sur Super  
    '$answers'(precedes_closure(Super,_N1,_N2)),  
    deep_module_shift(_N2,NS,N2),  
    ( N3=N2 ; precedes_closure(Class,N2,N3) ).
```



$$\mathcal{K} \cup (A = B) \mid - \mathcal{K}[A \mapsto B]$$

$$\mathcal{K} \mid - \mathcal{K} \cup (A \triangleright^+ B)$$

$$\mathcal{K} \mid - \mathcal{K} \cup (A \triangleright^+ C)$$

$$\mathcal{K} \mid - \mathcal{K} \cup (A < C)$$

$$A \triangleright B \in \mathcal{K}$$

$$\left\{ \begin{array}{l} A \triangleright^+ B \in \mathcal{K} \\ B \triangleright^+ C \in \mathcal{K} \end{array} \right.$$

$$\left\{ \begin{array}{l} A < B \in \mathcal{K} \\ B < C \in \mathcal{K} \end{array} \right.$$

$$\mathcal{K} \cup (A < B) \cup (B \triangleright^+ C) \mid - \mathcal{K} \cup (A < B) \cup (B \triangleright^+ C) \cup (A < C)$$

$$\mathcal{K} \cup (A < B) \cup (A \triangleright^+ C) \mid - \mathcal{K} \cup (A < B) \cup (A \triangleright^+ C) \cup (C < B)$$

$$\mathcal{K} \cup (A < A) \mid - \text{fail}$$

$$\mathcal{K} \cup (A \triangleright^+ A) \mid - \text{fail}$$

$$\mathcal{K} \cup (A \mathcal{R}_1 B) \cup (A \mathcal{R}_2 B) \mid - \text{fail}$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \mathcal{R}_1 \in \{<, >\} \\ \mathcal{R}_2 \in \{\triangleright^+, \triangleleft^+\} \end{array} \right.$$

# Exemple

```
precedes_closure (Class ,N1 ,N3 ,K) :-  
  precedes (Class ,N1 ,N2) ,  
  (   N3=N2, K=strict ,  
      true  
  ; precedes_closure (Class ,N2 ,N3 ,K) ,  
      true  
  ; '$answers' (dominates_closure (Class ,N2 ,N3 ,_) ) , K= strict ,  
      true  
  ; '$answers' (dominates_closure (Class ,N3 ,N2 ,_) ) , K = dom ,  
      true  
  ) .
```

- Éliminer les portions de gardes trivialement vraies ou fausses
- Appliquer les gardes (positives ou négatives) quand aucune alternative disponible
  - ▶ Un noeud gardé  $A$  devient nécessairement présent si sa garde négative  $G_A^-$  se réduit à fail.  
Application de  $G_A^+$  si simple conjonction
  - ▶ un noeud gardé  $A$  devient nécessairement absent si sa garde positive  $G_A^+$  se réduit à fail.  
Application de  $G_A^-$  si simple conjonction
- Répéter jusqu'à obtention d'un point fixe

$$\overline{t = t \longrightarrow \text{true}}$$

$$\overline{t = r \longrightarrow x = r} \text{mgu}(t, r) \neq \text{Id}$$

$$\overline{t = r \longrightarrow \text{fail}} \neg \text{mgu}(t, r)$$

$$\frac{\alpha \longrightarrow \text{true} \quad \beta \longrightarrow \beta'}{\alpha \vee \beta \longrightarrow \text{true}}$$

$$\frac{\alpha \longrightarrow \text{fail} \quad \beta \longrightarrow \beta'}{\alpha \vee \beta \longrightarrow \beta'}$$

$$\frac{\alpha \longrightarrow \alpha' \quad \beta \longrightarrow \beta'}{\alpha \vee \beta \longrightarrow \alpha' \vee \beta'} \{\alpha', \beta'\} \cap \{\text{true}, \text{fail}\} = \emptyset$$

$$\frac{\alpha \longrightarrow \text{true} \quad \beta \longrightarrow \beta'}{\alpha \wedge \beta \longrightarrow \beta'}$$

$$\frac{\alpha \longrightarrow \text{fail} \quad \beta \longrightarrow \beta'}{\alpha \vee \beta \longrightarrow \text{fail}}$$

$$\frac{\alpha \longrightarrow \alpha' \quad \beta \longrightarrow \beta'}{\alpha \vee \beta \longrightarrow \alpha' \vee \beta'} \{\alpha', \beta'\} \cap \{\text{true}, \text{fail}\} = \emptyset$$

# Emission des arbres minimaux

Utilisation de l'opérateur d'entrelacement en s'appuyant :

- notion de père potentiel :  
A pp B si B dominé strictement par un ancêtre de A et B sans père
- notion de précédence conditionnelle :  $A < B$  quand A et B frères

Principe de l'algorithme :

Étant donné un noeud A et une liste L de fils potentiels de A non encore positionnés par ses ancêtres :

- partitionner  $L \cup \text{Descendants}(A)$  en  $[C_1, \dots, C_n]$
- chaque  $C_i$  de la forme  $[B_{i0}, B_{i1}, \dots, B_{in_i}]$  avec  $B_{ij}$  fils potentiels de  $B_{i0}$  ( $j > 1$ )
- $C_i < C_j \Rightarrow i < j$
- transformation de la partition en une formule avec les opérateurs séquence, et entrelacement  $\#\#$  sur  $\text{tree}(C_i)$ .

$$C_i = \langle \mathcal{A}_i, \mathcal{A}_i \rangle \Rightarrow \forall B \in \mathcal{A}_i, \neg(A_i < B) \wedge \neg(B < A_i) \wedge \neg(B \triangleright^+ A_i)$$

$$F_1 < F_2 \in F \Rightarrow \forall C_i = \langle \mathcal{A}_i, \mathcal{A}_i \rangle \in F_1, \forall C_j = \langle \mathcal{A}_j, \mathcal{A}_j \rangle \in F_2, \bigwedge \left\{ \begin{array}{l} A_i < A_j \\ \forall B_i \in C_i, \forall B_j \in C_j, \neg(B_j \prec B_i) \end{array} \right.$$

$$F_1 \#\# F_2 \in F \Rightarrow \forall C_i \in F_1, \forall C_j \in F_2, \forall B_i \in C_i, \forall B_j \in C_j, \bigwedge \left\{ \neg(B_i \prec B_j) \neg(B_j \prec B_i) \right.$$

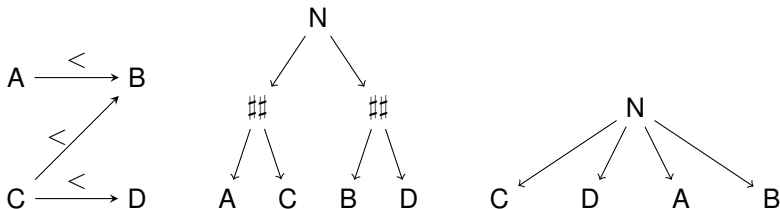
Quelques cas particuliers :

- Pas toujours possible de transformer un ordre partiel sur des fils en une seule formule séquence entrelacement.

cas de :  $A < B \wedge C < B \wedge C < D$  donne

$$A < D \Rightarrow (A \#\# C) < (B \#\# D)$$

$$D < A \Rightarrow C < D < A < B$$



Question : garder entrelacement ou utiliser directement l'ordre partiel

- Pas d'entrelacements au-dessus d'un pied, pour faciliter l'obtention d'arbre TIG.
- Prise en compte d'information de rang (premier ou dernier d'une fratrie)

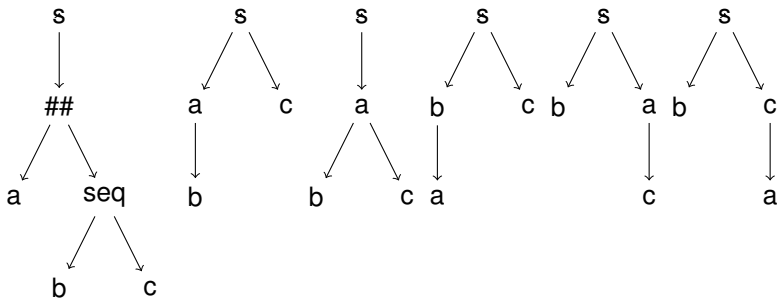
# Example

```
class bar {  
  s >>+ a; s >>+ b; s >>+ c; b < c;  
}
```



# Example

```
class bar {  
  s >>> a; s >>> b; s >>> c; b < c;  
}
```



# Seizième partie XVI

## Grammaires de Concaténation d'intervalles

# RCG : short presentation

Range Concatenation Grammars (RCG) [Boullier] :

Constraints on intervals on the input string.

For language  $a^n b^n c^n$

$S(X @ Y @ Z) \rightarrow A(X, Y, Z) .$

$A("a" @ X, "b" @ Y, "c" @ Z) \rightarrow a(X, Y, Z) .$

$A("", "", "") \rightarrow .$

aabbcc  $S([0, 6]) \rightarrow$

aabbcc  $A([0, 2], [2, 4], [4, 6]) \rightarrow$

aabbcc  $A([1, 2], [3, 4], [5, 6]) \rightarrow$

aabbcc  $A([2, 2], [4, 4], [6, 6]) \rightarrow$

RCG is an operational formalism used to encode linguistic formalisms such as TAG

where discontinuous constituents are used.

RCG allow modular grammar writing

**concatenation**  $G(X @ Y) \rightarrow G1(X), G2(Y).$

**union**  $G(X) \rightarrow G1(X) \mid G2(X).$

**intersection**  $G(X) \rightarrow G1(X), G2(X).$

```
%% Bibliothèque de prédicats spéciaux
```

```
:-require 'rcg.pl'.
```

```
s (X@Y) —> s (X), { rcg_eqstrlen(X,Y) }.
```

```
s ("a") —> true.
```

```
?-recorded('N'(N),rcg_phrase(s(0:N))).
```

- rcg\_eqstr(R1,R2)
- rcg\_length(R1,Length)
- rcg\_eqstrlen(R1,R2)

```
s(N) (X@Y@Z) → a(N) (X,Y,Z).  
a(M) ("a" @ X, "b" @ Y, "c" @ Z) → a(N) (X,Y,Z), {M is N+1}.  
a(0) ("", "", "") → true.  
  
axiom(s(N)).
```

Opération d'intersection immédiate : il suffit d'avoir plusieurs prédicats portant sur un même intervalle

```
s(X @Y @ Z) → anb(X @ Y) , bncn(Y @ Z) .  
anbc(X @ Y) → anbn2(X, Y) .  
anbn2(" " , " ") → true .  
anbn2("a" @ X, "b" @ Y) → anbn2(X, Y) .
```

Exemple d'utilisation pour des verbes à contrôle

Paul veut manger une pomme

```
control_verb( Subj @ V @ Sent) →  
  np( Subj) ,  
  v(V) ,  
  ctr_sentence( Subj , Sent) .
```

# Dix-septième partie XVII

## Compléments sur DyALog

```
s → np, vp.  
head(s, vp). % ==> s → np <+ vp  
vp → v(Type), v_args(Type).  
head(vp, v). % ==> vp → v(Type) +> v_args(Type)
```





Non obligatoire dans les grammaires pour **DyALOG**, mais permet une meilleure efficacité :

**Principe** : chargement conditionnel des clauses (ou arbres pour les TAGs) :

```
'$loader' ( phrase ([ qui ], _, _ ),  
            ( np → np, [ qui ], s_rel )  
          ).
```

- Automatiquement induite pendant la compilation (option `-autoload`) pour TAG et TIG (noeuds lexicaux + ancres), DCG & BMG (lexicaux)
- Utiles pour tester des conditions plus spécifiques (pas nécessairement liées à la lexicalisation)



- Facile de rendre des analyses partielles

```
% full parsing  
?-recorded( 'N' (R) ), L=0, phrase(S::s{ } , L,R) .
```

```
% partial parsing  
?-tag_phrase(s,L,R); phrase(np,L,R) .
```

- possibilité d'utiliser des stratégies bidirectionnelles dirigées par les têtes(DCGs)
- utilisation des FSA en entrée : gestion des amabiguïtés, mots incnnus, ...
- prédicats d'introspection pour explorer le contenu de la table  
⇒ ouvre la voie vers des algorithmes de corrections

`dcg_mode(np/2,+(-,-),+,-)`

Stratégie descendante : `:-dcg_mode(␣,+,+,-)`

Stratégie ascendante : `:-dcg_mode(␣,-,-,-)`

```
:- skipper( skip_lexical ).  
:- std_prolog skip_lexical/3.  
skip_lexical( Left , Token , Right ) :-  
    'C'( Left ,  
        lemma{ lex => Token , cat => epsilon } ,  
        Right ).
```

DyALog fournit

- la notion de **namespaces** pour éviter les conflits de noms : `private !foo`
- la notion de **modules**, fondée sur les namespaces et sur un mécanisme d'import

```
:-module(forest).           %% Forest module with namespace forest
:-import{ file=>'format.pl', preds => [format/2] }.
:-std_prolog display_forest/1.
...
:-end_require.           %% public interface
```

```
:-import{ module=>forest, preds => display_forest/1 }. %% import
  forest module
```

Mais pas de vraie notion de prédicats privés (similaire à la notion de modules en Perl)

Directives `--include`, `--require`, `--import` et `--module/1`  
import et export.

```
--import { module=> sqlite ,  
          file => 'libdyalogsqLite.pl' ,  
          preds => [  
              open/2 ,  
              close/1 ,  
              exec/4  
          ]  
      }.
```

```
test :-  
    argv([File]) ,  
    open(File,DB) , %% équivalent à sqlite !open  
    exec(DB,'create_table_toto(k_TEXT,v_INTEGER)' ,[],_R) ,  
    exec(DB,'insert_into_toto(k,v)_values_(?,?)' ,[a,2],done) ,  
    close(DB)  
.
```



```
socket_bind(Socket, Address) :-  
  ( Address = 'UNIX'(Name) ->  
    '$interface'( 'Socket_Bind_Unix'(Socket: int, Name: string)  
  , [] )  
;   Address = 'INET'(Host, Port),  
  ( var(Port) -> In_Port = 0 ; In_Port = Port ),  
    '$interface'( 'Socket_Bind_Inet'(Socket: int,  
                                     Host: string,  
                                     In_Port: int,  
                                     Out_port: -int),  
                                     [] )  
).
```